

## Acta de la reunió de Comissió Nacional d'Accés i Avaluació Documental (CNAAD)

Versió redaccionada<sup>1</sup>

### 1. Dades d'identificació

**Data de la reunió:** 21 de novembre del 2024

**Lloc de la reunió:**

Videoconferència a través de la plataforma de Govern; enllaç: <https://reunio.govern.ad/cnaad>

De les 10 h a les 11.30 h,

**Assistents i càrrec:**

**Presidenta:**

Sra. Ester Fenoll, secretària General del Govern d'Andorra

**Vicepresidenta:**

Sra. Lidia Arbués, cap de l'Àrea d'Arxius i Gestió de Documents del Govern

**Vocals:**

Sra. Andrea Regadera López, tècnica de l'Àrea d'Arxius i Gestió de Documents del Govern

Sra. Cristina Martí, historiadora

Sra. Puri Ramos, representant del Comú d'Ordino

Sra. Silvia Fernández Garcia, representant del Comú d'Encamp

Sr. Joan Lluís Ayala, representant del Comú d'Andorra la Vella

Sra. Laia Farrés, representant al Comú de Sant Julià de Lòria

Sra. Ana Cia, representant al Comú d'Escaldes-Engordany

**Secretari:**

1

Com a document redaccionat és un resum del document original formant part de l'expedient corresponent, de manera que el contingut del mateix i dels annexes s'ha redactat en aquest document redaccionat, de manera que eviti contenir dades i informacions que com a combinació d'elements que, per separat, poden no identificar directament persones, però que conjuntament poden permetre singularitzar-la, enllaçar-la amb perfils públics o inferir-ne la identitat.

Sr. Enric Manel Garcia, especialista en dret administratiu

**Altres assistents:**

Sra. Yolanda Llorens en representació del Ministeri de Salut

Sra. Anna Belen Casas, en representació del Ministeri de Finances

**Excusen l'assistència:**

Sra. Reshma Harish Punjabi, directora de l'Agència Andorrana de Protecció de Dades

Sra. Roser Rodríguez, experta en Sistemes d'Informació

Sr. Sergi Ros Llesuy, economista

Sr. Domènec Bascompte, representant del Comú de Canillo

Sra. Laura Camps, representant del Comú de la Massana

## 2. Ordre del dia

1. Avaluació de les històries clíniques d'altres centres sanitaris que conserven històries clíniques.
2. Avaluació de PAAIS de les diverses classes de llicència de la Llei del Joc i altres relacionades amb altres sol·licituds i registres amb la documentació següent:
  - a) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe A
  - b) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe B
  - c) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe C
  - d) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe E
  - e) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe F
  - f) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe G
  - g) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe H
  - h) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe I
  - i) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe J
  - j) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -Sol·licituds de permís d'exploració de jocs
  - k) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -prohibits
  - l) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe Registre general del CRAJ
  - m) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -Sol·licituds genèriques

3. Informació a la CNAAD de les actes d'eliminació de documentació relativa a les taules d'avaluació del Comú d'Escaldes-Engordany i del Servei de Política Lingüística de Govern següents:
  - a) Acta eliminació e-e\_20231031
  - b) Acta eliminació e-e\_20231128
  - c) Acta eliminació e-e\_20240506
  - d) Acta eliminació exàmens 2020-21 Pol-Ling
4. Proposta de Resolució al recurs davant la Comissió Nacional d'Accés i Avaluació de la Documentació (CNAAD) d'acord amb l'article 16 de la Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació i govern obert Mitjançant escrit registrat l'11 de novembre del 2024, el Sr. [REDACTED] va interposar un recurs davant la CNAAD.
5. Aprovació, si escau, de la Resolució del recurs davant la Comissió Nacional d'Accés i Avaluació de la Documentació (CNAAD) d'acord amb l'article 16 de la Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació i govern obert Mitjançant escrit registrat l'11 de novembre del 2024, el Sr. [REDACTED] va interposar un recurs davant la CNAAD
6. Precs i Preguntes

### 3. Desenvolupament

S'inicia la sessió a les 10.05 amb el primer punt de l'ordre del dia:

1. Valoració de documentació sobre altres centres sanitaris que conserven històries clíniques en referència a la resolució de la CNAAD del 23/2/2023 amb número de TAAI: TNAAD 01/2023, presentat pel Serveis Generals del Departament de salut.

El secretari explica breument que la proposta correspon a una demanda del Ministeri de Salut que fa referència a la publicació al BOPA de l'edicte al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra núm. 39 any 2023 (20 de març de 2023).

En aquesta resolució es fixava el criteri per a la conservació i l'accés d'aquesta tipologia documental que estès en possessió del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària, organisme públic, i que podria aplicar-se a qualsevol altra administració pública com a criteri, si cal.

Es tractava de veure si es podria aplicar aquest criteri a les empreses o consultoris mèdics privats que tenen aquesta tipologia documental. Després d'analitzar les diferents qüestions el Comitè va realitzar la següent proposta:

“No podem emetre una resolució perquè no pertany a l'àmbit d'actuació de la CNAAD. Aquesta qüestió s'ha de resoldre d'acord amb la normativa sectorial sobre les històries clíniques o que la desenvolupin, d'acord amb el que estableix l'article 23 Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i govern obert, sobre àmbit d'actuació de la CNAAD”.

Es proposa al ple aquesta proposta de resolució, que s'accepta per assentiment.

El secretari informa al ple que en el decurs de les converses en el si de la Comissió d'Avaluació i altres converses mantingudes amb l'Àrea d'Arxius amb el departament es va veure necessari plantejar una nova TNAAD o modificar l'existent, i si fos possible que es fes d'ofici per la CNAAD, perquè el temps de conservació que es va establir per les històries clíniques del SAAS no és el més adequat, ja que no es va tenir en compte els aspectes següents:

- La casuística de residents i nacionals que marxïn del país i tornin passat 15 anys.
- La història clínica dels transeünts.
- El termini de prescripció de les negligències mèdiques.
- El termini de temps necessari per investigar malalties genètiques.
- La legislació d'altres països fixa un temps de conservació més llarg (30 anys).

El secretari explica que normativament no existeix cap disposició que permeti a la CNAAD actuar d'ofici, i es proposa de fer arribar aquesta necessitat al ministeri per tal de poder revisar si escau la TNAAD 01/2023. S'hauria de realitzar una proposta de fitxa d'avaluació sobre la documentació de les històries clíniques que contempli la casuística adequada, per poder ser avaluada pel Comitè d'avaluació de la documentació pública.

La representant del Ministeri de salut diu que és el Ministeri de Salut qui hauria de fer aquesta nova proposta.

El ple accepta la proposta i delega al secretari de parlar amb el Ministeri de Salut i de, presentar i tractar aquesta taula en un Comitè d'avaluació.

2. Avaluació de PAAIS de les diverses classes de llicència de la Llei del Joc i altres relacionades amb altres sol·licituds i registres amb la documentació següent:

- a) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe A
- b) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe B
- c) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe C
- d) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe E
- e) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe F
- f) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe G
- g) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe H
- h) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe I
- i) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe J
- j) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -Sol·licituds de permís d'explotació de jocs
- k) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -prohibits
- l) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -classe Registre general del CRAJ
- m) Model\_PAAI\_Proposta d'avaluació i accés a la informació -Sol·licituds genèriques

El Secretari explica que en general del llistat de la lletra A fins a la I són sol·licituds de permisos o llicències de joc establerts per la llei que els regula, i que a banda de les tres primeres, com s'explicarà, la proposta de resolució va lligada amb la vigència de les mateixes llicències.

Les tres primeres relatives al casino, el bingo, i les loteries pel fet de ser temes que poden tenir interès històric, ja sigui perquè el Casino és una fita aconseguida després que des de la segona meitat del segle XIX se'n parlés, els bingos perquè eren els únics jocs autoritzats mentre existia una prohibició de principis del segle XX, per ser un joc que estava molt íntimament lligat als quintos tradicionals, i les loteries perquè existien i persistien malgrat el buit legal en ser estrangeres i la prohibició, essent una fita també històrica la seva regularització en ser jocs d'atzar estrangers en territori andorrà amb molta tradició i normalitzats però no normatius fins ara gràcies a la llei i els acords que els sostenen.

Per la resta de tipologies documentals el secretari se centra en explicar que són altres permisos que estableix la llei i registres, que exceptuant l'anomenat registre de prohibits al joc, no tenen més dificultat que seguir la proposta del Comitè. El darrer de registre de prohibits que per la seva natura implica una proposta que no tots els membres comparteixen. S'explica perquè la Sra. X va manifestar el seu desacord. La proposta es fonamenta en fixar un termini llarg, de 100 anys, per assegurar que no s'elimina la documentació mentre la persona segueixi viva, però tampoc es conserva més enllà de la seva mort, tenint en compte que la data mínima per la prohibició d'una persona són els 18 anys, i que en el moment d'eliminació d'ofici la persona tindria 118, el que és molt improbable.

El registre de prohibits és un registre voluntari. Hi ha dos tipologies de persones que cal inscriure, les que ho fan voluntàriament per impedir-se l'accés al joc, i les que, com ha explicat el secretari, són persones que accepten la prohibició de participar en els jocs d'atzar del casino i del bingo en ser beneficiaris d'una ajuda, beca o subvenció de caire socioeconòmic.

El problema rau en que les persones que s'autoprobeixen s'inscriuen voluntàriament, i han de ser ells mateixos que es donin de baixa del registre. Aquest darrer fet vol dir que la informació documental de la persona registrada no es pot eliminar fins que es doni ella mateixa de baixa. Com que hi ha un moviment de població important a Andorra i que les persones poden haver marxat del país, altres que poden haver traspassat, o altres que han superat la seva dependència del joc i no han pensat en donar-se de baixa, etc., comporta que establir un límit per a la seva eliminació no seria adequat. És cert que llavors de facto, no eliminar informació seria com tenir aquest registre de conservació permanent i això planteja un problema de gestió arxivística important i poc ajustat a la realitat documental o necessitat.

Els secretari explica que hi ha una dificultat en establir un termini, tot i que potser es pot establir un termini llarg, i és que la voluntarietat fa pensar en el dret a fer-ho de part de les persones, dificulta prendre una mesura.

S'explica que a tall d'exemple, a l'anterior modificació del Codi de l'administració, s'establien dos terminis ben amplis per a qüestions semblants i que podríem anar cap aquí de forma orientativa:

Establir un termini per més 50 anys de conservació màxima si es desconeix si ha traspassat o no la persona, i de 25 anys de conservació màxima quan es coneix de la mort de la persona.

Algú diu que és aquesta la idea, però amb un termini més gran ja que una persona pot ser jugadora des dels 18 anys i el termini de 50 anys es queda curt per l'esperança de vida i que potser 100 anys seria una mesura justa.

Altre membre intervé, explicant que ara que han passat uns dies i amb el que es comenta entén millor la situació, i demana que es retorni al Comitè aquesta PAAI per a poder sospesar millor la resolució.

El secretari intervé per a plantejar al ple les dos situacions on cal l'opinió de la CNAAD d'acord amb l'exposat. Es podria:

- a) Resoldre amb la proposta de conservació màxima de 100 anys des de la creació de la informació.
- b) Retornar al Comitè d'avaluació el dossier per a la seva avalució amb aquest criteri temporal.

El ple, per assentiment, decideix l'opció b, de retornar al Comitè la determinació del termini màxim de conservació per a aquest registre, vist que a més de generar una documentació és en si un registre de forma electrònica que s'utilitza de forma oculta pels operadors del joc.

### 3. Actes d'eliminació.

S'informa a la CNAAD de les actes d'eliminació de documentació relativa a taules d'avaluació del Comú d'Escaldes-Engordany i del Servei de Política Lingüística de Govern registrades a la CNAAD amb els següents:

- a) Acta eliminació e-e\_20231031
- b) Acta eliminació e-e\_20231128
- c) Acta eliminació e-e\_20240506
- d) Acta eliminació exàmens 2020-21 Pol-Ling

### 4. Precs i preguntes:

El Secretari explica que s'haurà de parlar amb el Departament de Salut per la documentació relativa a les històries clíniques, que hi ha molta documentació de l'anterior CAAD anterior a la Llei 33/2021, del 2 de desembre. S'està pendent de seguir el tràmit per establir les taules d'avaluació, i que possiblement moltes propostes s'hagin de formular de nou. El secretari es compromet a anar prenent contacte amb les diverses àrees, departaments o serveis per anar passant les antigues propostes a l'actual CNAAD, i anar avançant en les avaluacions.

5. Proposta i aprovació si escau de la resolució al recurs davant la Comissió Nacional d'Accés i Avaluació de la Documentació (CNAAD) de l'article 16 de la Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació i govern obert mitjançant escrit registrat l'11 de novembre del 2024, el Sr. [REDACTED], qui va interposar un recurs davant la CNAAD.

En l'exercici d'aquesta competència decisòria, no poden participar els membres referits a l'article 24.1.j).

El secretari informa als presents de la proposta de resolució que ha realitzat com a jurista, havent-la presentat prèviament als membres per al seu coneixement així com també la documentació presentada pel recurrent i la informació demanada pel secretari al Secretari d'Estat de Funció Pública, el Ministeri del qual pertany havia resolt de forma prèvia sobre l'accés a la documentació.

El secretari explica que d'acord amb l'article 25. 2 de la Llei 33/2021, dita de transparència, la CNAAD té capacitat decisòria per als recursos que se li presenten sobre qüestions relatives al dret d'accés a la informació pública.

El sol·licitant va fer demanda d'informació directament al ministeri encarregat de la Funció Pública que li va denegar l'accés, com consta en el recurs resolt..

Vista aquesta denegació el sol·licitant formula recurs a la CNAAD en aplicació de la llei corresponent, que tancarà la via administrativa quan s'hagi resolt.

De l'anàlisi que en fa el secretari, el sol·licitant demana tres coses: la descripció d'uns certs llocs de treball semblants als que ocupa l'interessat, la valoració de dits llocs amb els criteris i la informació de detall de com s'ha fet.

El resultat que es proposa vista la doctrina de casos semblants a Catalunya i Espanya, és lliurar-la pel fet que les descripcions dels llocs de treball, sigui per la normativa al respecte de la llei de Funció Pública, com la pertinença i elaboració de la documentació, no es pot negar que conté els elements que la llei de transparència estableix per entendre-la com informació pública. No pel que fa a la resta de documentació.

Primer per ser informació accessòria o auxiliar (el que implica inadmissió) per a que l'òrgan que té la competència pugui fer les taules retributives, la descripció dels llocs i allò que la norma de Funció Pública exigeix. I segon perquè el detall dels criteris tenen a veure amb una metodologia registrada i pròpia de l'empresa contractada el que vulneraria el seu dret al secret professional i la competència i per tant explicar aquest detall implicaria donar de forma pública un mètode de treball que li comportaria perdre avantatge competitiu amb altres empreses del sector entre altres drets com la propietat intel·lectual.

En atenció a la documentació presentada, el secretari sotmet al ple la decisió de resoldre en els termes explicats i com es proposa, amb allò que el ple decideixi al respecte, en la proposta presentada pel secretari.

El secretari comenta que no tots els membres veuen encertada la resolució, vist el correu que se li ha adreçat comentant la proposta de resolució, perquè del coneixement dels criteris per prendre les decisions, hauria de ser informació pública, ja que, al seu entendre en el fons l'objectiu del sol·licitant és veure si existeix l'adequada equitat interna entre llocs de treball molt semblants i que semblaria s'han classificat de manera diferent. Aquest tema es torna a parlar durant la reunió i es comenta que si bé a la resolució proposada queden clars els motius pels quals no es pot donar accés a la documentació generada per l'empresa, des del punt de vista d'algun dels membres de la Comissió, l'Administració hauria de poder informar als seus treballadors dels motius pels quals unes places similars estan a un determinat nivell i d'altres en un altre, hauria de poder donar una informació sense necessitat de que els interessats hagin de demanar la documentació.

El secretari explica que l'objectiu d'un sistema de valoració de llocs de treball cerca aquesta equitat interna i externa dels llocs de treball, sense tenir en compte qui l'ocupa, sinó les competències que ha de desenvolupar qualsevol persona amb la qualificació i experiència necessària per a aquest lloc. Per tant no s'avalua persones sinó un lloc de treball, i que per avaluar-lo cal conèixer el contingut, missions, funcions i altres elements, com explica la proposta de resolució, i que per a aquesta fi hi ha empreses especialitzades amb mètodes registrats i propis que a partir d'uns criteris i un sistema que pertany a la metodologia, estableixen les valoracions basant-se en factors que permeten objectivitzar

les descripcions que es fan per part de diverses persones sobre el lloc, descripcions realitzades per persones que poden tenir un contingut subjectiu. Es tracta d'objectivitzar quelcom que és entès com subjectiu.

En aquest procés existeixen diverses fonts d'informació, unes molt pròximes a categoritzar les descripcions en factors com el risc assumit, en el desenvolupament d'un lloc de treball, l'impacte a tercers, l'econòmic, la capacitat de decisió, etc., factors que estan dins dels 10 que presenta Funció Pública al portal de l'empleat. Però també conté altres informacions, o pot haver-hi comparatives entre llocs de treball, entre les ocupacions de la funció pública i el mercat laboral, entre ocupacions iguals o semblants amb altres administracions públiques, o decisions de com convertir els factors resultants, normalment numèrics, en salari base, funció bàsica que a més determina la Llei de Funció Pública al respecte. Igualment hi ha temes relatius a la formació o l'experiència o ambdues que se pressuposa exigibles a un lloc de treball que es vol ocupar, entre altres.

Per tant aquests criteris són propis d'un sistema o metodologia registrada com es el cas d'STRATA, altres són d'oportunitat com comparatives amb el mercat intern i extern, altres que van variant al llarg del temps, ja que les competències poden anar variant, com el perfil o la qualificació exigida, el que fa doncs que a priori el secretari manifesta que no són informacions descrites en la llei de transparència com a informació pública, sinó informes o informacions de caràcter auxiliar per elaborar allò que la llei exigeix de tenir, com un manual de descripcions de lloc o la graella salarial entre altres.

El secretari exposa que, la valoració sobre l'accés a la informació pública és justament una valoració sobre la informació o els documents que té l'Administració en l'exercici de les seves funcions, i que ha de ser en aquest sentit que s'ha de mirar o valorar. Cal doncs valorar si aquella informació que es té es considerada pública en els termes expressats per la llei de transparència, essent només no lliurable o no accessible, aquella subjecta a les limitacions o inadmissió per aquesta llei o altres que així ho disposin. S'ha de resoldre en atenció a aquestes limitacions i inadmissió sense altres consideracions que les de vetllar per els interessos legítims del ciutadà a estar informat de l'acció clara i transparent de l'Administració, i no per altres qüestions que poden perjudicar o avantatjar altres interessos o drets igualment legítims en fer-se públics.

La presidenta a més explica que, si mai el sol·licitant opinés que aquesta resolució no respon al seu dret, té la via jurisdiccional per fer el que cregui oportú, ja que no tanca la porta a recórrer, això si en via judicial.

El ple valora com a adequada a la norma la proposta de resolució presentada pel secretari, i li planteja la seva correcció per part d'assessorament lingüístic ja que ha de fer-se pública.

## **4. Acords i resolucions**

### **4.1 Acords i resolucions de TNAAD**

#### **Taules d'avaluació**

- **TNAAD 007/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** Llicència de classe A.

**Disposició:** Conservació permanent per a la llicència atorgada.

Eliminació dels expedients de les ofertes no guanyadores al cap d'un any de l'adjudicació.

**Motivació:** la presència del casino a Andorra és la culminació d'una idea històrica, que parteix del segle XIX. A la segona meitat del segle XIX l'economia andorrana va entrar en una etapa de recessió i crisi que perdurarà fins al segon quart del segle XX. Les fargues van quedar antiquades com a sistema d'obtenció de ferro i van tancar una darrera l'altra. Quelcom semblant va passar amb les manufactures tèxtils, afectades pel procés d'industrialització català i l'arribada al mercat de nous productes com el cotó. La cabana ramadera va anar disminuint de manera progressiva, sobretot d'ovina, que es va ressentir de la manca de demanda de llana, i de la conversió a l'agricultura. Hi va haver diversos intents de cercar noves fonts de riquesa, com ara l'establiment de casinos i balnearis, però van fracassar. El primer va tenir lloc el 1866 sota la iniciativa de Guillem d'Areny-Plandolit, però les difícils comunicacions del país amb l'exterior fa ver que fos impossible d'aplicar. El 1880 hi va haver un nou intent, al qual es van oposar tant el Consell General com els coprínceps; el malestar social es va materialitzar en una revolta popular i l'enfrontament entre els partidaris i opositors al projecte. Els fets van acabar amb la prohibició per part dels coprínceps de l'establiment de casinos i cap mena de joc d'atzar. El fet que s'hagi complert, després de temps i de projectes anteriors fallits, incloent-hi la presentació d'un projecte de llei el segle passat que no va prosperar, i de la realitat actual d'haver aconseguit la fita, que és d'una única llicència i, per tant, un sol casino, té rellevància suficient perquè la informació sobre la concessió de la llicència sigui de conservació permanent junt amb la resta d'informacions històriques respecte del joc d'atzar.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació pot contenir dades i informacions relacionades amb el funcionament o l'activitat privada amb interessos econòmics o comercials, inclosa la propietat intel·lectual i industrial, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 008/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** Llicència de classe B.

**Disposició:** conservació permanent.

**Motivació:** només hi ha una llicència del bingo i històricament és un dels dos únics jocs regulats (amb el quinto tradicional), ja que existia la prohibició total de qualsevol altre joc abans de la llei actual.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació pot contenir dades i informacions relacionades amb el funcionament o l'activitat privada amb interessos econòmics o comercials, inclosa la propietat intel·lectual i industrial, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 009/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe C.

**Disposició:** conservació permanent.

**Motivació:** vist el fet que era una activitat no regulada però present en diversos locals del Principat, i que actualment ja es pot exercir pel fet que s'ha aconseguit uns convenis amb operadors dits "tradicionals" estrangers que operarien seguint les regles de negoci del país de la loteria, amb llicència a Andorra, la qual cosa és una fita històrica i a la vegada una realitat que passa a ser legal dins del territori andorrà després de molts anys d'història de loteries dels països veïns presents a Andorra, la conservació ha de ser permanent.

Els convenis que regulen l'activitat són d'una durada de deu anys, prorrogables tantes vegades com les parts vulguin, d'acord amb el conveni, per uns pocs operadors "tradicionals".

**Accés:** lliure accés.

**Motivació:** són convenis que per llei s'han de publicar al BOPA per fer-los públics.

- **TNAAD 010/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe E.

**Disposició:** eliminació al cap de quatre anys després del tancament.

**Motivació:** es conserva per qüestions tributàries, degut al control posterior per part de la inspecció de l'agència corresponent en els terminis legalment establerts de conservació per als operadors i l'Administració, de quatre anys.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació conté dades personals que són identificatives relacionades amb el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 011/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe F.

**Disposició:** eliminació al cap de quatre anys del tancament.

**Motivació:** es conserva per qüestions tributàries de control posterior per part de la inspecció de l'agència corresponent en els terminis legalment establerts de conservació per als operadors i l'Administració, de quatre anys.

**Accés:** restringit parcialment.

**Motivació:** vist que la documentació conté dades personals que són identificatives relacionades amb el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 012/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe G.

**Disposició:** eliminació al cap de cinc anys del tancament.

**Motivació:** aquesta és la durada establerta en els convenis amb els operadors, convenis que contenen la informació per fer-ne un seguiment històric.

**Accés:** restringit parcialment.

**Motivació:** vist que la documentació conté dades personals que són identificatives relacionades amb el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 013/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe H.

**Disposició:** eliminació al cap de quatre anys del tancament.

**Motivació:** aquesta és la durada establerta en els convenis amb els operadors, convenis que contenen la informació per fer-ne un seguiment històric.

**Accés:** restringit parcialment.

**Motivació:** vist que la documentació conté dades personals que són identificatives relacionades amb el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 014/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe I.

**Disposició:** eliminació al cap de deu anys del tancament.

**Motivació:** correspon al termini del permís, la llicència o el carnet.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació conté dades personals que són identificatives relacionades amb el funcionament o l'activitat pública de l'Administració, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 015/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** llicència de classe J.

**Disposició:** eliminació al cap de tres anys del tancament.

**Motivació:** es correspon amb el termini d'explotació de la llicència.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació pot contenir dades i informacions relacionades amb el funcionament o l'activitat privada amb interessos econòmics o comercials, inclosa la propietat intel·lectual i industrial, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 016/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** permís d'explotació de jocs.

**Disposició:** eliminació al cap de quatre anys del tancament.

**Motivació:** es correspon amb el termini d'explotació de la llicència.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació pot contenir dades i informacions relacionades amb el funcionament o l'activitat privada amb interessos econòmics o comercials, inclosa la propietat intel·lectual i industrial, l'accés ha de ser restringit.

- **TNAAD 017/24**

**Organisme:** Consell Regulador Andorrà del Joc.

**Codi de procediment:** Registre general del CRAJ.

**Disposició:** Quant a les persones amb limitacions o prohibicions respecte al joc d'atzar en una relació professional o de codi ètic, la durada és la disposada fins que aquesta persona deixa de tenir la limitació.

Pel que fa a la resta de la documentació, s'ha d'eliminar en el moment que deixa de tenir una funció relacionada amb la llicència que la va crear o originar.

**Motivació:** Prohibició establerta per la normativa d'acord amb la seva relació amb els jocs d'atzar. Quant a la resta d'informació, només s'han de conservar les dades i informacions que permetin tenir un coneixement de cara a estudis, estadístiques i informes que permetin conèixer l'activitat del joc a Andorra i la seva evolució.

**Accés:** restringit.

**Motivació:** vist que la documentació del conjunt d'ambdós funcions anteriors poden contenir dades i informacions relacionades amb el funcionament o l'activitat privada amb interessos econòmics o comercials, inclosa la propietat intel·lectual i industrial, l'accés ha de ser restringit.

#### 4.2 Altres resolucions i decisions

- **Documentació no pertanyent a l'administració pública.**

La CNAAD expressa, per a coneixement del Comitè permanent d'avaluació documental, que no es la seva funció resoldre sobre informació pública, entesa en els termes de la Llei 33/2021, del 2 de desembre, com els continguts o els documents de què disposen les entitats previstes a l'article 3.1 de la mateixa Llei, elaborats o rebuts, en l'exercici de les seves funcions públiques, independentment del suport físic o format en què estiguin registrats o arxivats perquè no pertany a l'àmbit d'actuació de la CNAAD, i que aquesta qüestió s'ha de resoldre d'acord amb la normativa sectorial sobre aquesta informació o que la desenvolupin, d'existir d'acord amb el que estableix l'article 23 Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i govern obert, sobre àmbit d'actuació de la CNAAD.

- **PAAI Proposta d'avaluació i accés a la informació- prohibits CRAJ**

Retornar al Comitè d'avaluació el dossier per a la seva avaluació i fixació de la disposició del termini màxim de conservació per a la posterior eliminació.

- **Resolució al recurs davant la Comissió Nacional d'Accés i Avaluació de la Documentació (CNAAD) de l'article 16 de la Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació i govern obert per part del Sr. [REDACTED], d'acord amb la proposta adjunta a aquesta acta, presentada al Ple pel secretari de la CNAAD.**

La CNAAD, en atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, en la proposta presentada pel secretari al ple, i que s'adjuntarà de forma completa una vegada s'hagi corregit, resol,

Que és procedent ESTIMAR PARCIALMENT la reclamació presentada pel senyor Josep Magallon Duran enfront del Ministeri d'Afers Socials i Funció Pública d'acord amb el que la proposta estableix i explica, amb els termes següents:

1. Donar accés a la documentació de les descripcions dels llocs de treball referits en els antecedents, però no la informació sobre el nivell de classificació del lloc de treball que els hi ha assignat, ja que aquests es poden consultar a la Web de transparència del Govern, com bé ja va disposar el ministeri encarregat de la Funció Pública i, per tant, informació que ja ha estat publicada i que hauria d'haver estat inadmesa aquesta part de petició d'acord amb l'article 14.4 lletra d.

2. No donar accés a les valoracions de la "Valoració o puntuació detallada d'aquests llocs de treball" (llocs descrits als antecedents), al igual que "Els criteris emprats per a la posterior assignació dels nivells per als llocs de treball segons valoració o puntuacions obtinguda" per ser considerada informació de caràcter auxiliar, com informes interns entre òrgans o entitats administratives, i per tant, s'ha d'entendre com no admissible la petició d'accés a la informació d'acord amb l'article 13.4 de la LLTAIBG en atenció amb el disposat a la Llei de la Funció Pública en l'article 77 sobre estructura retributiva i el capítol primer del títol II sobre els òrgans de l'Administració general competents en matèria de personal i les seves funcions sobre la valoració dels llocs de treball i l'assignació als nivells corresponents.

Així l'article 77, sobre el sou base, s'estableix que correspon al nivell en què s'ubica el lloc de treball, segons el seu contingut organitzatiu i funcional, el que exigeix, amb caràcter previ, que s'efectuï una valoració de llocs de treball.

En relació a aquest caràcter previ, s'ha realitzat mitjançant la contractació d'una empresa especialitzada a la que se li ha assignat, tal i com ja ha expressat el ministeri encarregat de la Funció pública de manera que l'objectiu era realitzar la descripció el més realista possible, i entenent que com "és l'empresa especialitzada en valoració de llocs de treball la que determina el nivell de classificació", i per tant, forma part dels informes per a establir el salari base d'acord amb la llei quan així s'escaigui i per l'evolució dels llocs de treball.

A més és inferir que la "Valoració o puntuació detallada d'aquests llocs de treball que va efectuar l'empresa PricewaterhouseCoopers Serveis professionals Andorra SLU segons la metodologia STRATA" forma part de la informació necessària, però interna, per a fer la proposta a l'òrgan que l'ha de validar, als efectes que la norma disposa, de valoració de llocs de treball i assignació de nivells, perquè també d'acord amb el capítol primer del títol II de la Llei de la Funció Pública sobre òrgans de l'Administració general competents en matèria de personal i en especial el disposat a l'article 11 de la Llei de Funció Pública sobre el Comitè Tècnic d'Organització i Gestió, li correspon fer propostes de mesures sobre aquesta temàtica a partir d'ara en endavant, o altres descrites en el seu reglament que necessiten d'estar degudament documentades sobre aquest tema per a les seves propostes o respostes a consultes, les quals han de ser acceptades pel Govern com a rector de la política retributiva i per tant de la valoració dels llocs de treball i l'assignació als nivells corresponents de l'apartat 2 lletra a d'aquest article.

3. No donar "els criteris detallats de valoració/ponderació emprats en aquesta metodologia STRATA per a cada lloc de treball que inclou la puntuació detallada dels 10 factors STRATA".

Primer perquè formen part de la informació auxiliar per a la valoració de llocs de treball, la qual cosa implica córrer el mateix destí d'inadmissió definit en el paràgraf anterior.

Segon perquè cal entendre que aquesta informació, vagi o no aparellada a la informació documental de valoració de llocs de treball, cal considerar-la que és una informació subjecta a una de les limitacions de la LLTAIBG, en concret l'establerta a l'article 11.1 lletra e), per considerar-se que pot comportar un perjudici per als interessos econòmics o comercials d'una persona física o jurídica, inclosa la propietat intel·lectual i industrial i la informació empresarial estratègica.

4. No donar "Els criteris emprats per a la posterior assignació dels nivells per als llocs de treball segons valoració o puntuacions obtinguda" perquè formen part de la informació auxiliar per a la valoració de llocs de treball, la qual cosa implica córrer el mateix destí d'inadmissió definit en el paràgraf segon.

5. Requerir al Departament de Funció Pública que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de dos mesos.

6. Requerir al Departament de Funció Pública a informar la CNAAD, dins del termini de dos mesos, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.

7. Convidar a la persona reclamant que informi a la CNAAD de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.

#### 4.3 Altres informacions

1. D'acord amb l'article 27.3 Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i govern obert s'ha informat a la CNAAD de les actes d'eliminació de documentació relativa a les taules d'avaluació del Comú d'Escaldes-Engordany i del Servei de Política Lingüística de Govern registrades a la CNAAD següents:
  - a) Acta eliminació e-e\_20231031
  - b) Acta eliminació e-e\_20231128
  - c) Acta eliminació e-e\_20240506
  - d) Acta eliminació exàmens 2020-21 Pol-Ling
2. Prendre contacte amb el Departament de Salut, per part del secretari per a explicar-los la necessitat, si així ho estimen necessari, de formular una proposta d'avaluació sobre la documentació de les històries clíniques, d'acord amb el que el Comitè permanent d'avaluació ha debatut en la seva sessió del 21 d'octubre del 2024.
3. Vist que hi ha molta documentació que en l'anterior comissió d'avaluació (CAAD) anterior a la Llei 33/2021, del 2 de desembre, està pendent de seguir el tràmit per establir les taules d'avaluació, i que possiblement moltes propostes s'hagin de tronar a formular, el secretari es compromet a anar prenent contacte amb les diverses àrees, departaments o serveis per anar passant les antigues propostes a l'actual CNAAD, i anar avançant en les avaluacions.

## 5. Control de signatures

Andorra la Vella, 02 de desembre del 2024

**Ester Fenoll Garcia**  
Presidenta de la CNAAD

**Enric Manel Garcia**  
Secretari de la CNAAD